



Российская Федерация  
Белгородская область

**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ  
БЕЛГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

308005, г. Белгород, Соборная пл., 4  
тел. 32-40-34, факс 32-52-27  
[beluno@belregion.ru](mailto:beluno@belregion.ru)

1608. 20162 № 909/01/5588  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Руководителям органов местного  
самоуправления,  
осуществляющих управление в сфере  
образования**

**Руководителям общеобразовательных  
организаций**

**Об использовании результатов  
государственной итоговой аттестации**

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям федеральных государственных образовательных стандартов основного общего и среднего общего образования.

Абсолютное большинство обучающихся проходят ГИА в форме основного государственного экзамена (9 классы) (далее – ОГЭ) и единого государственного экзамена (11 классы) (далее – ЕГЭ). В системе оценки качества образования на сегодняшний день ЕГЭ и ОГЭ являются самыми значимыми и самыми объективными явлениями.

В связи с этим их результаты представляют один из главных источников информации о состоянии образования, применение которой должно служить основанием для принятия управленческих решений, определения тенденций, выявления изменений.

С учётом изложенного департамент образования области обращает внимание на необходимость проведения анализа результатов ОГЭ и ЕГЭ 2016 года.

Департамент образования области считает целесообразным проведение указанной работы по следующим направлениям.

1. Осуществляемая общеобразовательными организациями ежегодная процедура самообследования включает ряд показателей, связанных с результатами ГИА. Эти показатели установлены Министерством образования и науки Российской Федерации. В ходе самообследования каждая общеобразовательная организация должна определить:

- средний балл ОГЭ выпускников 9 классов по каждому из двух обязательных предметов – русскому языку и математике;
- средний балл ЕГЭ выпускников 11 классов по каждому из двух обязательных предметов – русскому языку и математике;

- удельный вес численности выпускников 9 классов, получивших неудовлетворительные результаты (ниже установленного минимального количества баллов) на ОГЭ по каждому из двух обязательных предметов – русскому языку и математике, в общей численности выпускников 9 классов;

- удельный вес численности выпускников 11 классов, получивших неудовлетворительные результаты (ниже установленного минимального количества баллов) на ЕГЭ по каждому из двух обязательных предметов – русскому языку и математике, в общей численности выпускников 11 классов;

- удельный вес численности выпускников 9 классов, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 классов;

- удельный вес численности выпускников 11 классов, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 классов;

- удельный вес численности выпускников 9 классов, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 классов;

- удельный вес численности выпускников 11 классов, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 классов.

Числовые значения указанных показателей свидетельствуют, в какой мере обучающимися освоены основные общеобразовательные программы (достигнуты / не достигнуты требования федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования по освоению образовательной программы) и в какой степени получаемое выпускниками конкретной общеобразовательной организации общее образование является качественным.

2. Поскольку каждый год общеобразовательные организации имеют разные выборки обучающихся и учителей, то определение динамики (положительной / отрицательной, устойчивой / неустойчивой) результативности деятельности по образовательным программам основного общего и среднего общего образования за определённый временной промежуток (к примеру, за несколько последних лет) будет неправомерно. Определять указанную результативность департамент образования области рекомендует в рамках конкретного учебного года на основе сопоставления со среднеобластными показателями (целесообразно среднеобластной показатель принять за единицу). Если из года в год общеобразовательная организация демонстрирует показатель ниже единицы, то такой результат должен побуждать к соответствующим управленческим решениям.

3. Полезным для каждой общеобразовательной организации будет определение удельного веса численности выпускников 11 классов, получивших результаты, равные или выше установленного минимального количества баллов ЕГЭ по сдаваемым предметам, необходимого для поступления на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета (необходимо учесть, что минимальный тестовый балл, свидетельствующий об освоении образовательной программы по русскому языку (достаточный для

получения аттестата о среднем общем образовании), - 24 балла, а для поступления на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета минимальный тестовый балл по этому предмету должен равняться 36).

4. О степени достижения планируемых результатов образовательной программы свидетельствуют показатели, отражающие сдачу ЕГЭ и ОГЭ по обязательным предметам с первого раза (анализ осуществляется в сопоставлении с предыдущими несколькими годами):

- удельный вес учащихся, получивших с первого раза удовлетворительные результаты на ОГЭ по русскому языку и математике, в общей численности выпускников 9 классов;

- удельный вес численности выпускников 11 классов, преодолевших с первого раза минимальный порог по русскому языку и математике по результатам ЕГЭ, в общей численности выпускников 11 классов.

5. Следующая группа показателей, убедительно свидетельствующих о качестве образования в конкретном учреждении, - это удельный вес успешных выпускников 9 и 11 классов, т.е. 1) выпускников, получивших высокие баллы, в общей их численности и 2) выпускников, получивших высокие баллы за выполнение заданий, требующих системных знаний, комплексных умений и навыков, в общей их численности. В первом случае высокими считаются баллы от 81 до 100. Во втором случае во внимание берутся прежде всего задания части С (с развёрнутым ответом).

6. Департамент образования области считает необходимым анализ состояния профильного обучения в сопоставлении с результатами ОГЭ и ЕГЭ. Об эффективности профильного обучения свидетельствуют следующие показатели.

6.1. В отдельный блок следует выделить средний тестовый балл результатов ЕГЭ учащихся по каждому из изучаемых профильных предметов.

Точкой отсчёта в данном случае являются среднеобластные показатели.

Анализ успешности изучения профильных предметов нецелесообразно проводить в отрыве от результатов освоения учащимися указанных предметов за курс основного общего образования.

6.2. О результативности формирования системы профилей убедительно свидетельствуют удельный вес учащихся, выбравших предмет для ЕГЭ соответственно профилю обучения, и удельный вес выпускников, выбравших специальность в соответствии с изучаемым профилем. Чем выше данные результаты, тем эффективнее работа общеобразовательной организации по учёту образовательных потребностей учащихся в отношении дальнейшего продолжения образования. Если же на протяжении ряда лет удельный вес учащихся, выбравших предмет для ЕГЭ соответственно профилю обучения, и удельный вес выпускников, выбравших специальность в соответствии с изучаемым профилем, незначительны, то это свидетельствует, прежде всего, о нежелании и неспособности общеобразовательной организации принимать правильные управленческие решения, корректировать действующую систему профилей. Данные результаты, кроме того, позволяют оценить, насколько объективно осуществляется отбор учащихся в классы с профильным обучением. Определённый интерес представляет также сопоставление выбора

учащимися 11 классов предметов для сдачи в период ГИА с выбором предметов для сдачи этими же учащимися в 9 классе. Указанные сведения могут служить одним из оснований для ротации педагогических кадров.

6.3. На проблему эффективности профильного обучения также можно посмотреть сквозь призму высоких баллов. При выборе профиля поступающий в 10 класс должен быть одинаково заинтересован в получении высоких результатов не только по одному какому-либо профильному предмету, а по всем изучаемым профильным предметам. Из этого вытекает следующий показатель: удельный вес выпускников 11 классов, получивших суммарный высокий балл по изучаемым профильным предметам, в общей их численности.

7. Соотнесение (сопоставление) результатов ЕГЭ и ОГЭ с текущей успеваемостью и результатами административного контроля – это ещё одно значимое направление анализа. Текущая успеваемость и результаты административного контроля в данном случае выступают как своего рода ожидаемые, прогнозные показатели. Проведённое соотнесение (сопоставление) указанных результатов позволит сделать выводы об эффективности обучения как в целом в данной общеобразовательной организации, так и в разрезе конкретных учителей и конкретных предметов. Сделанный вывод об успешности или неуспешности изучения того или иного предмета, объективности оценивания обучающихся – повод для глубокого анализа, поиска причин так называемого занижения или завышения отметок, существенного расхождения в результатах текущего оценивания и результатах ГИА и совершенствования методов обучения и воспитания, образовательных технологий.

8. Об успешности / неуспешности изучения того или иного предмета в разрезе общеобразовательной организации можно судить также по процентному соотношению суммарного количества баллов за выполнение заданий, требующих системных знаний, комплексных умений и навыков (задания части С (с развёрнутым ответом)) и общего суммарного количества баллов.

9. Очень полезно для эффективной организации методической работы сопоставление протокола экзамена (ОГЭ и ЕГЭ) со спецификацией, а затем с кодификатором. Результаты выполнения обучающимися заданий в протоколе обозначаются плюсами и минусами. Каждому порядковому номеру задания в протоколе соответствует порядковый номер задания с обозначенными проверяемыми элементами содержания в спецификации, а также кодами проверяемых элементов содержания, кодами требований к уровню подготовки выпускников, уровнем сложности, максимальным баллом за выполнение задания. Коды проверяемых элементов содержания более подробно раскрыты в кодификаторе. Проценты выполнения заданий, установленные по протоколу, позволяют выявить, какие темы вызывают наибольшие затруднения (в разрезе общеобразовательной организации и учителей), установить динамику за определённый временной промежуток. Сопоставление протокола экзамена, спецификации и кодификатора имеет большое значение в грамотном планировании методической работы. Эффективности организации методической работы будет в немалой степени способствовать также определение процента выполнения ОГЭ и ЕГЭ в разрезе каждого задания. Это

позволит объективно выявить проблемные разделы и темы школьной программы, тем самым обеспечить целевую методическую помощь педагогическим кадрам (в разрезе общеобразовательной организации в целом и каждого конкретного учителя).

10. Каждой общеобразовательной организации необходимо обратить пристальное внимание на анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ по выбору. Главным принципом при этом должна стать осознанность выбора предметов для прохождения ГИА. В то же время департамент образования области располагает фактами, когда учителя-предметники настойчиво не рекомендуют конкретному учащемуся выбирать тот или иной предмет, пытаясь уйти прежде всего от своей ответственности за результаты обучения. Основным источником информации в данном случае является средний тестовый балл результатов ЕГЭ и ОГЭ по каждому из выбранных предметов в сравнении со среднеобластными показателями.

Анализ значений указанных выше показателей даёт возможность оценить соответствие содержания и качества подготовки учащихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов. Департамент образования области считает, что приведённые выше показатели имеют большую информационную наполненность и при умелом использовании позволят обеспечить совершенствование образовательной деятельности и научно-методической работы в каждой общеобразовательной организации. Безусловно, эти показатели не раз и навсегда данные, при необходимости они подлежат корректировке.

Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» единоличным исполнительным органом общеобразовательной организации является её руководитель, осуществляющий текущее руководство деятельностью общеобразовательной организации. Поэтому при выполнении своих должностных обязанностей (принимает решение о программном планировании работы, обеспечивает реализацию федерального государственного образовательного стандарта, соблюдение требований, предъявляемых к результатам деятельности образовательной организации и к качеству образования, объективность оценки качества образования обучающихся, непрерывное повышение качества образования в общеобразовательной организации, создаёт условия для непрерывного повышения квалификации работников, контролирует работу педагогических работников) руководитель обязан учитывать результаты ГИА. Ряд должностных обязанностей заместителя руководителя (обеспечивает использование и совершенствование методов организации образовательного процесса и современных образовательных технологий, осуществляет контроль за качеством образовательного процесса, объективностью оценки результатов образовательной деятельности обучающихся, обеспечением уровня подготовки обучающихся, соответствующего требованиям федерального государственного образовательного стандарта) также побуждает к активному использованию результатов ГИА. Деятельность педагогического совета как коллегиального органа управления также в основном сориентирована на рассмотрение вопросов, связанных с совершенствованием образовательного процесса, результаты ГИА при этом представляют значимую информацию. Поэтому

тематика его заседаний не может определяться без учёта результатов ГИА. Система внутриучрежденческого контроля в отношении учителей-предметников должна выстраиваться с учётом результатов ГИА.

Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» установлена обязательность аттестации педагогических работников в целях подтверждения соответствия занимаемым должностям на основе оценки их профессиональной деятельности. Для проведения аттестации на каждого педагогического работника работодатель вносит в аттестационную комиссию образовательной организации представление, в котором наряду с другими сведениями содержится мотивированная всесторонняя и объективная оценка профессиональных, деловых качеств, результатов профессиональной деятельности педагогического работника по выполнению трудовых обязанностей, возложенных на него трудовым договором. Результаты ГИА также могут быть использованы в качестве материалов при оформлении представлений работодателем на педагогических работников.

Организация дополнительного профессионального образования в настоящее время относится к компетенции образовательной организации. Задача общеобразовательных организаций – спланировать эту работу адресно, с ориентацией на результаты ГИА.

С учётом изложенного департамент образования области обращает внимание руководителей органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, общеобразовательных организаций на необходимость обсуждения результатов ГИА на заседаниях педагогических советов общеобразовательных организаций, коллегий органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, совещаниях с различными категориями работников и т.п., корректировки программ развития, обеспечения функционирования внутренних систем оценки качества образования с учётом наполнения содержанием и видами учебной деятельности, предусмотренными ОГЭ и ЕГЭ, разработки «дорожных карт» по устранению выявленных проблем.

Одновременно департамент образования области считает необходимым уведомить о том, что при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования будет анализироваться работа общеобразовательных организаций по использованию результатов ГИА.

**Первый заместитель  
начальника департамента – начальник  
управления общего, дошкольного и  
дополнительного образования  
департамента образования Белгородской области**



**О. Медведева**